

「評価」 4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

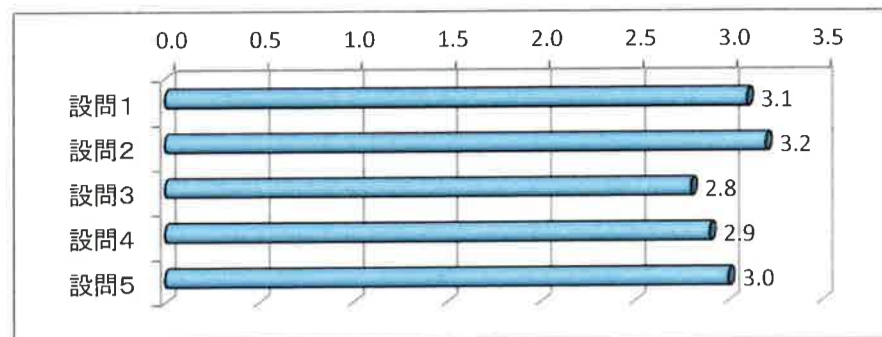
調査数30名

※評価が2.5以下についてはピンクで表示

1 教育理念・目標 平均 3.0 / 4

		平均点
理念・目的・育成人材像は定められているか	設問1	3.1
学校における職業教育の特色が明らかになっているか	設問2	3.2
社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	設問3	2.8
理念、目的、育成人材像、特色、将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	設問4	2.9
各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	設問5	3.0

1 教育理念・目標

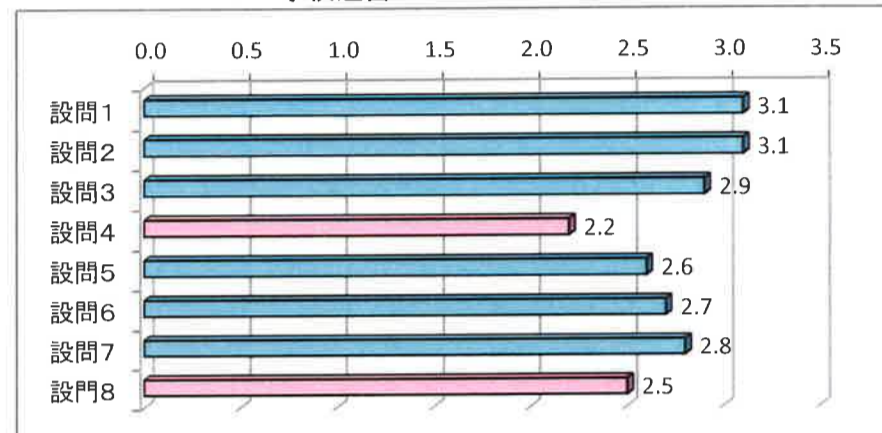


学校の将来構想については、学生確保の困難さから、若干評価が低くなっている。教育理念、目標については、学生便覧をはじめとした冊子等にも掲載するとともに口頭でも説明し、理解を得るよう努めている。教育理念は2016年度に文言の修正を行い学校玄関に掲げ周囲への周知を図っている。

2 学校運営 平均 2.74 / 4

		平均点
目的等に沿った運営方針が策定されているか	設問1	3.1
事業計画に沿った運営方針が策定されているか	設問2	3.1
運営組織や意思決定機能は、規則等において明文化されているか、有効に機能しているか	設問3	2.9
人事給与に関する制度は整備されているか	設問4	2.2
教務、財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	設問5	2.6
業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	設問6	2.7
教育課程に関する情報公開が適切になされているか	設問7	2.8
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	設問8	2.5

2 学校運営



人事給与に関する制度と、業務の効率化についてはやや低い評価となった。人事給与については広島YMCA本部の管轄であり実情が個々の教職員にわかりにくい現状がある。また、業務の効率化については可能な限り実施しているが、教育という業務の性質上、学生とのかかわりなど効率化できないことも多い。

3 教育活動 平均 2.95 / 4

		平均点
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	設問1	3.0
教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた教育機関としての修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	設問2	3.1
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	設問3	3.0
キャリア教育実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫開発などが実施されているか	設問4	3.0
関連分野の企業関係施設等、業界団体等の連携により、カリキュラムの作成見直し等が行われているか	設問5	2.9
関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技実習等)が体系的に位置づけられているか	設問6	3.1
授業評価の実施・評価体制はあるか	設問7	3.2
職業に関する外部関係者からの評価を取り入れているか	設問8	3.0
成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	設問9	3.3
資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	設問10	3.1
人材育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	設問11	2.8
関連分野における業界との連携においてすぐれた教員の確保するなどマネジメントが行われているか	設問12	2.5
関連分野における先端的な知識技術等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか	設問13	2.6
職員の能力開発のための研修等が行われているか	設問14	2.7

3 教育活動

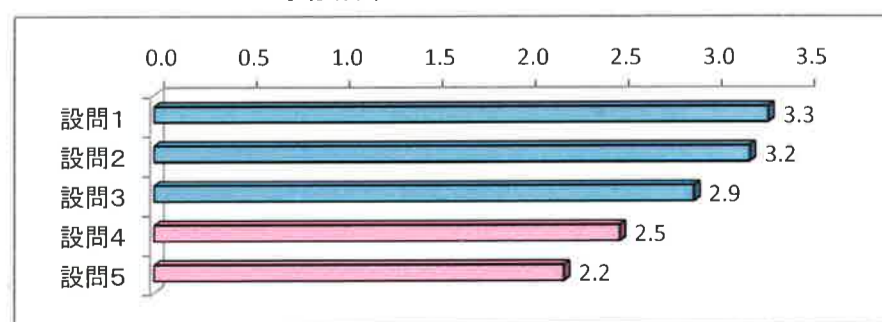


概ね良好であるが、教員確保のマネジメントについては2, 5とやや低い評価となっている。教員確保については、教員要件を満たしていることが必要で、専門領域もあり、努力しているが看護職全般のマンパワー不足と相まって確保が難しい。

4 学修成果 平均 2.82 / 4

		平均点
就職率の向上が図られているか	設問1	3.3
資格取得率の向上が図られているか	設問2	3.2
退学率の低減が図られているか	設問3	2.9
卒業生、在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	設問4	2.5
卒業後のキャリア形成への効果を把握し、学校の教育活動の改善に活用されているか	設問5	2.2

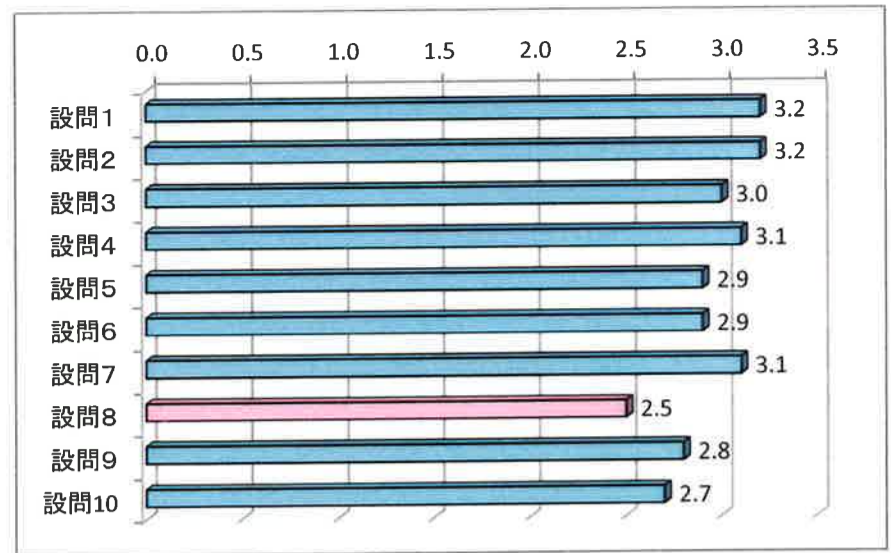
4 学修成果



本校の学修成果としては資格取得100%が最大の成果である。2016年度は残念ながら100%とはならなかった。今後国試の動向を踏まえつつ、知識・技術・実践を統合した学びを確実なものとするよう、学生個々へのきめ細かな指導を行うよう従来にも増して力を注ぎたい。卒業生の状況把握については、就職先が多岐にわたって把握が難しい状況であるが、同窓会等との連携を強め、情報が取れるよう努力してゆきたい。

5 学生支援 平均 2.94 / 4

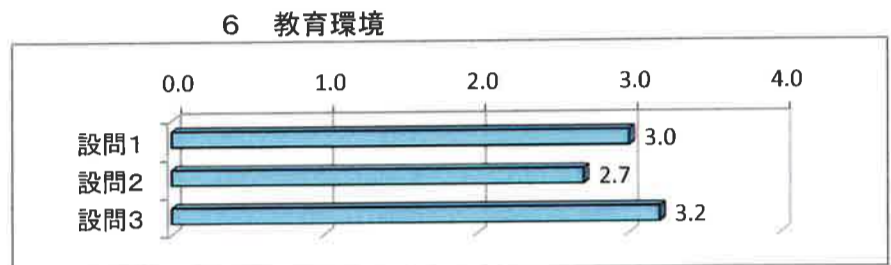
		平均点
進路就職に関する支援体制は整備されているか	設問1	3.2
学生相談に関する体制は整備されているか	設問2	3.2
学生の経済的側面に対する支援体制は整備されているか	設問3	3.0
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	設問4	3.1
課外活動に対する支援体制は整備されているか	設問5	2.9
学生の生活支援体制は行われているか	設問6	2.9
保護者と適切に連携しているか	設問7	3.1
卒業生への支援体制はあるか	設問8	2.5
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	設問9	2.8
高校、高等専修学校等との連携によるキャリア教育、職業教育の取り組みが行われているか	設問10	2.7



卒業生の支援体制の評価は2, 5と評価がやや低かった。資格取得できなかった卒業生については、卒業後も、模擬試験、授業の聴講、補習などできる限りの支援を行っている。また、就職後の悩みや、相談にも乗り、絆を深めている。

6 教育環境 平均 2.97 / 4

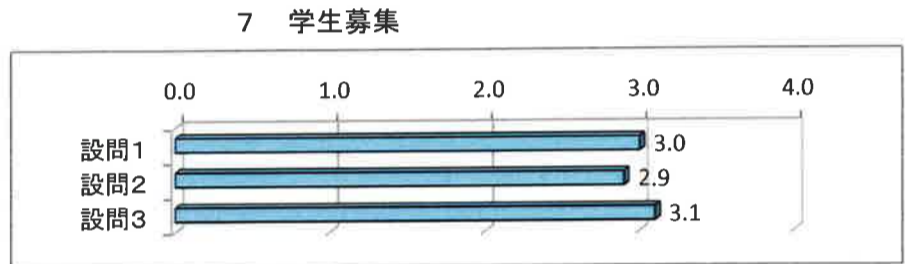
		平均点
施設設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	設問1	3.0
学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	設問2	2.7
防災に対する体制は整備されているか	設問3	3.2



開設20年を迎え、施設の老朽化が次第に進み、修理箇所も増えている。限られた予算の中で、優先順位を決め、新しい教育器材を整え、快適な学習環境に配慮している。

7 学生募集 平均 3.0 / 4

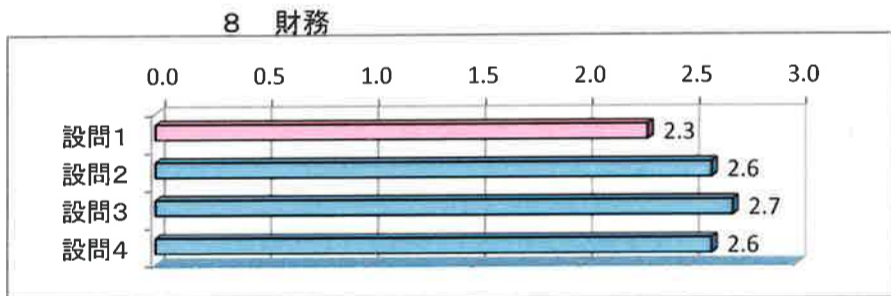
		平均点
学生募集活動は、適正に行われているか	設問1	3.0
学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	設問2	2.9
学納金は妥当なものになっているか	設問3	3.1



入試広報委員会を中心に学生募集の検討を行い、学校訪問や説明会、インターネットでの配信を実施。オープンキャンパスも年間8回と随時を企画している。介護福祉学科では夜間も企画し社会人も参加できるよう対応している。

8 財務 平均 2.55 / 4

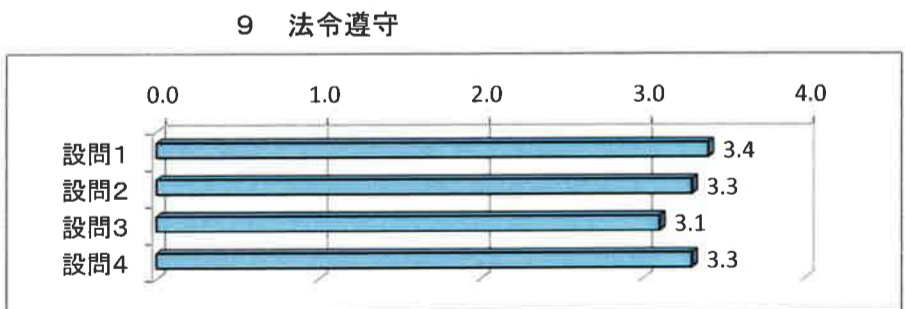
		平均点
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	設問1	2.3
予算収支計画は有効かつ妥当なものになっているか	設問2	2.6
財務について会計監査が適切に行われているか	設問3	2.7
財務情報公開の体制整備はできているか	設問4	2.6



財務関係については広島YMCAが管轄しており、学内での予算については予算委員会で検討しているが、多額な予算は、学内での決定権がなく、本部裁量となっている。また、学生の定員数確保が困難な状況もあり、中・長期的な財務基盤についての不安を感じる教職員がいるため評価が低くなっていると考えられる。

9 法令遵守 平均 3.28 / 4

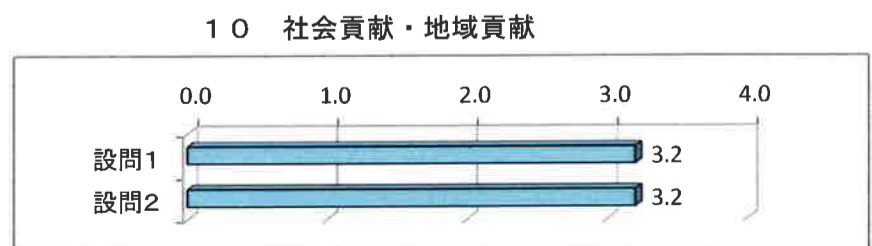
		平均点
法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	設問1	3.4
個人情報に関し、その保護のための対策が取られているか	設問2	3.3
自己評価の実施と問題点の改善に努めているか	設問3	3.1
自己評価結果を公表しているか	設問4	3.3



それぞれの指定規則に基づいて運営しており、法令順守の意識は高い。

10 社会貢献・地域貢献 平均 3.2 / 4

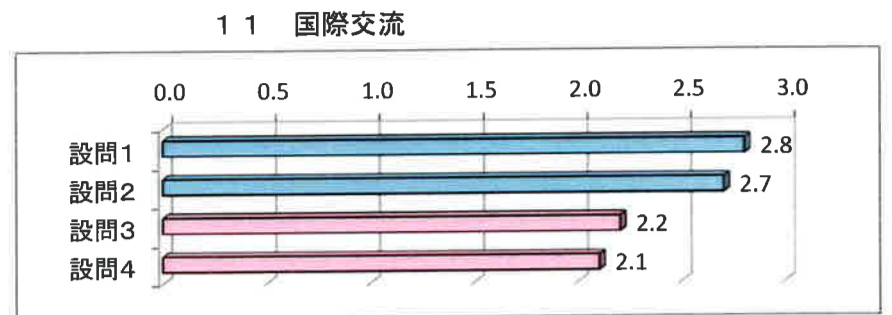
		平均点
学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	設問1	3.2
地域に対する公開講座教育訓練(公共職業訓練等)の受託を積極的に実施しているか	設問2	3.2



YMCAの理念に基づき、ボランティアや、地域貢献を推進しているため評価が高い。

11 国際交流 平均 2.45 / 4

	設問	平均点
国際的視野を広げるための授業科目を設定しているか	設問1	2.8
国際的視野を広げるための自己学習に適した環境を整えているか	設問2	2.7
留学生の受け入れ・派遣について戦略を持って国際交流を行っているか	設問3	2.2
学習成果が国内外で評価される取り組みを行っているか	設問4	2.1



国際交流については2016年はハワイのホノルルから高校生を迎え、本校の学生との交流を行った。また、ハワイへのスタディツアーを企画したが、個々の負担経費の面で、学生の参加希望が目標に達せず中止となった。留学生も希望者があれば受け入れる体制は整えている。

カテゴリ別評価一覧表

項目	平均点
教育理念・目標	3.00
学校運営	2.74
教育活動	2.95
学修成果	2.82
学生支援	2.94
教育環境	2.97
学生募集	3.00
財務	2.55
法令遵守	3.28
社会貢献・地域貢献	3.20
国際交流	2.45

